

Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте*

Гельдибаев Мовлад Хасиевич,
профессор кафедры уголовного права
Северно-Западного филиала Российского
государственного университета правосудия (РГУП),
доктор юридических наук, профессор (г. Санкт-Петербург)
geldibaev@mail.ru

Цель: оценка уголовно-правовых и криминологических проблем противодействия преступности в сфере спорта, связанных с допингом.

Метод исследования: доктринальный анализ уголовного законодательства, проведение опросов специалистов в сфере юстиции и не являющихся таковыми граждан, интересующихся спортом, анализ результатов опросов.

Выводы: внесение изменений в уголовное законодательство, предусматривающих ответственность за деяния, связанные с допингом, является обоснованным и своевременным.

Научная и практическая значимость: показана значимость опросов для оценки принимаемых решений в сфере уголовной ответственности за деяния, связанные с допингом; обоснована точка зрения, согласно которой при использовании в отношении спортсмена допинга путем приема им во внутрь таблеток или порошка, введения инъекций и т.п., независимо от его согласия, следует признать соответствующего спортсмена потерпевшим от данного противоправного деяния.

Ключевые слова: уголовная ответственность, уголовное законодательство, допинг, субстанции и методы, запрещенные в спорте, спортсмен, респондент.

Criminal Liability for the Use of Substances and (or) Methods Prohibited in Sports in Respect of a Sportsman

Geldibaev Movlad Kh.
Professor of the Department of Criminal Law of the Northwestern Branch
of the Russian State University of Justice (RSUJ)
LL.D., Professor (Saint Petersburg)

Purpose: assessment of criminal law and criminological problems of combating crime in the field of sports related to doping.

Research method: doctrinal analysis of criminal legislation, conducting surveys of specialists in the field of justice and non-such citizens interested in sports, analysis of survey results.

Conclusions: amendments to the criminal legislation providing for liability for acts related to doping is justified and timely.

Scientific and practical significance: the significance of surveys for assessing decisions made in the field of criminal liability for acts related to doping is shown; the point of view is substantiated according to which, when doping is used against an athlete by taking pills or powder inside, injection, etc., regardless of his consent, the respective athlete should be recognized as a victim of this illegal act.

Keywords: criminal liability, criminal law, doping, substances and methods prohibited in sports, athlete, respondent.

Современное общество невозможно представить без спорта, являющегося важным составляющим, способным влиять на его развитие, а также на политику государства.

Спорт, как известно, вышел на такой уровень, что по его отдельным видам он, по сути, перестал быть любительским, стал профессиональным и высокооплачиваемым, приносящим крупные прибыли.

Кроме того, спорт как таковой и его отдельные виды, являются основным источником дохода и образом жизни для его представителей, а также,

к сожалению, сферой определенных криминальных проявлений.

Ситуация, сложившаяся в спорте за последние время, вынуждает международное сообщество и государства принимать решения, направленные на противодействие различным негативным проявлениям в этой сфере¹.

¹ См., напр.: Конвенция против применения допинга (ETS N 135) (Страсбург, 16 ноября 1989 г.) // Бюллетень международных договоров. 2000. № 2. С. 3–26 ; Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте, принятая Гене-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, грант № 20-011-00414 А «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта».

Так, в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее по тексту — УК РФ) внесены изменения, устанавливающие ответственность за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.1 УК РФ), а также за использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (ст. 230.2 УК РФ). Обозначенные изменения внесены Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»². Перечень субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230.1 УК РФ утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 339³.

За четыре года действия статей 230.1 и 230.2 УК РФ судебная практика их применения отсутствует. Имеются лишь доктринальные исследования уголовного законодательства об ответственности за деяния, связанные с допингом⁴, и комментарии соответствующих статей УК РФ⁵, ставится вопрос о формировании

так называемых спортивного уголовного права⁶ и спортивной криминологии⁷.

Рассматриваемые нормы уголовного закона (ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ) включены в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». В этой связи считается возможным согласиться с высказанным А.В. Федоровым суждением о том, что «...ст. 230.1 УК РФ обоснованно включена в главу 25 УК РФ, так как основным непосредственным объектом этого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность здоровья населения, а дополнительным непосредственным объектом являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок в сфере спорта»⁸.

Включение указанных статей в УК РФ обусловило появление вопросов, мало исследованных и неразрешенных по настоящее время.

В их числе можно обозначить и те, что позволяют определить отношение общественности к «допингу» как таковому и необходимость юридической ответственности за его использование.

В целях выявления общественного мнения к рассматриваемым проблемам, а также возможным вариантам их решения на законодательном уровне и в правоприменительной практике нами были проведены опросные исследования.

В ходе проведенного исследования были опрошены 60 человек с различным уровнем образования, являющихся представителями различных профессий, и 50 человек юристов (судьи, прокуроры, адвокаты и др.) в 18 российских регионах, а также в отдельных государствах — членах Содружества Независимых Государств. Наибольшее количество ответов поступило из Санкт-Петербурга — 40, Вологодской области — 8, Тамбовской области — 7, Республики Беларусь — 24.

Результаты данного исследования показали, что, по мнению лиц из числа юристов (судьи, прокуроры, адвокаты и др.), 65,9% считают, что меры уголовной ответственности, установленные за склонение к использованию спортсменом «допинга» или использование «допинга» в отношении спортсмена, являются достаточными.

Между тем существенная часть респондентов (26,8%) выступила за ужесточение уголовной ответственности (см. рис. 1).

тический, постатейный). 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. М., 2017. С. 689–700.

⁶ См., напр.: Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35; Федоров А.В. Спортивное уголовное право: криминализация и квалификация деяний, связанных с допингом // Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблемы: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Москва, 4 апреля 2018 г.) / под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2019. С. 92–120.

⁷ Клеймёнов М.П. Спортивная криминология за рубежом // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 256–257; Алексеева А.П. Спортивная криминология: монография. М., 2017.

⁸ Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга // Российский следователь. 2017. № 11. С. 39.

ральной конференцией ЮНЕСКО в Париже 19 октября 2005 г. // Бюллетень международных договоров. 2007. № 9. С. 20–46; Всемирный Антидопинговый Кодекс, 2015. URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/2147.html> (дата обращения: 07.07.2020); Международный стандарт по тестированию и расследованиям (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4724.html> (дата обращения: 07.08.2020); Международный стандарт по соответствию Кодексу (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4725.html> (дата обращения: 07.08.2020); Стратегия «РУСАДА» по предотвращению использования допинга (01 Января 2019). URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4726.html> (дата обращения: 07.08.2020); Общероссийские антидопинговые правила с 17 января 2019 года. URL: <http://www.flgr.ru/antidoping/Doc/4722.html> (дата обращения: 07.08.2020).

² СЗ РФ. 2016. № 48. Ст. 6732.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 28 марта 2017 г. № 339 «Об утверждении перечня субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, для целей статей 230¹ и 230² Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. № 14. Ст. 2074.

⁴ См., напр.: Амиров И.М., Поезжалов В.Б. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 8–10; Иликбаева Е.С., Прохорова М.Л., Полтавец В.В. Уголовно-правовое определение понятия «допинг» // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 3–7; Кошаева Т.О., Ямашева Е.Б. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушение законодательства о допинге // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97–105; Песков А.Н., Брусникина О.А. Проблемы борьбы с допингом в спорте: монография / ред. и вступ. С.В. Алексеев. М., 2016; Решетников А., Возняк А. Противдействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами // Уголовное право. 2017. № 3. С. 57–62; Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34–39; Федоров А.В. Допинг и наркотики // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 10–21; Федоров А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с допингом // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2017. № 3. С. 26–42.

⁵ См., напр.: Грачева Ю.В., Князев А.Г., Чучаев А.И. Комментарий к изменениям и дополнениям Уголовного кодекса Российской Федерации (2014–2017) / отв. ред. В.В. Малиновский; научн. ред. А.И. Чучаев. М., 2017. С. 160–163; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-прак-

Суммарные результаты ответов юристов



Рис. 1. Считаете ли вы достаточными меры уголовной ответственности, установленные за склонение к использованию спортсменом «допинга» и за использование в отношении спортсмена «допинга»?

В то же время большая часть респондентов (41,5%) полагает, что деяния, связанные с использованием «допинга» лично спортсменом, и обусловленные этим обстоятельством отношения нужно регулировать административно-правовыми нормами. По мнению меньшей части респондентов (36,6%) данные отношения должны регулироваться нормами уголовного права, а существенная часть респондентов (19,5%) считает, что использование «допинга» является личным правом спортсмена и не причиняет вред общественным отношениям (см. рис. 2).

Суммарные результаты ответов юристов



Рис. 2. Какими нормами, по вашему мнению, необходимо регулировать деяния, связанные с использованием «допинга» лично спортсменом?

Между тем последнее обстоятельство настораживает, поскольку, как нам представляется, может стать фактором, способствующим распространению наркомании среди спортсменов.

Данное положение объясняется тем, что часть запрещенных в спорте субстанций признается наркотическими средствами или психотропными веществами или может быть их аналогами.

Следовательно, в отношении спортсменов может возникнуть уголовная ответственность за приобретение, хранение наркотических средств или психотропных веществ либо их аналогов, а также за иные деяния, предусмотренные, в частности, ст. 228 УК РФ, несмотря на то что за их употребление уголовная ответственность действующим законодательством не предусмотрена.

Применение уголовно-правовых мер противодействия использованию в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, представляется проблематичным. Как уже было отмечено, на сегодня практически отсутствуют уголовные дела по ст. 230.1 и ст. 230.2 УК РФ, по которым судом постановлены приговоры, в том числе обвинительные.

В ходе проведенного исследования из числа граждан, не имеющих юридического образования, но проявляющих интерес к спорту как таковому и, в частности, к его представителям — известным спортсменам, 83,3% высказали мнение, что употребление, склонение к потреблению и использованию «допинга» в отношении спортсмена влияет на результаты спортивных соревнований (см. рис. 3).

Достижение высоких спортивных результатов подобным образом нельзя признать оправданным и, тем более правомерным. Вместе с тем вопрос применения того или иного вида юридической (административной или уголовной) ответственности требует более предметного изучения с учетом практики применения административного и уголовного законодательства и иных обстоятельств.

В связи с этим представляет интерес мнение респондентов по виду юридической ответственности за деяния, связанные с допингом. Так, большинство респондентов (64,6%) полагает, что за употребление спортсменом «допинга» достаточно применения административно-правовых мер, тогда как, по мнению

Суммарные результаты ответов населения



Рис. 3. Считаете ли вы, что употребление, склонение к потреблению и использование «допинга» в отношении спортсменов влияет на результаты спортивных соревнований?

Суммарные результаты ответов населения



Рис. 4. Считаете ли вы, что за употребление спортсменом «допинга» должна наступать уголовная ответственность?

каждого пятого из числа опрошенных (20,8%), за употребление спортсменом «допинга» должна наступать уголовная ответственность (см. рис. 4).

Однако употребление спортсменом «допинга» не является уголовно наказуемым деянием в соответствии со статьями 230.1 и 230.2 УК РФ.

Кроме того, «употребление» как способ совершения наркопреступлений, посягающих на здоровье населения, не предусмотрен и в других нормах действующего уголовного законодательства (ст. 228–233 УК РФ).

В то же время использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, является уголовно наказуемым деянием (ст. 230.2 УК РФ). Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно причиняет вред здоровью спортсмена, а также отправлениям, регулирующим установленный порядок проведения спортивных соревнований, физкультурных мероприятий и зрелищ, подрывает основы спортивной жизни и физической культуры общества и способствует несправедливому и неправомерному достижению высоких результатов в сфере спорта.

Таким образом, уголовно-правовые меры противодействия использованию в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных в спорте, представляются необходимыми.

При этом самого спортсмена, в отношении которого использован «допинг» путем приема во внутрь таблеток или порошка, введения инъекций и т.п., независимо от его согласия, следует признать потерпевшим от данного общественно опасного деяния.

Литература

1. Алексеева А.П. Спортивная криминология : монография / А.П. Алексеев. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2017. 325 с.
2. Амиров И.М. Совершенствование уголовного законодательства в сфере борьбы с допингом в спорте / И.М. Амиров, В.Б. Поезжалов // Спорт: экономика, право, управление. 2016. № 4. С. 8–10.
3. Грачева Ю.В. Комментарий к изменениям и дополнениям Уголовного кодекса Российской Федерации (2014–2017) : постатейный / Ю.В. Грачева, А.Г. Князев, А.И. Чучаев ; ответственный редактор В.В. Малиновский ; научный редактор А.И. Чучаев. Москва : Юридическая фирма Контракт, 2017. 240 с.
4. Иликбаева Е.С. Уголовно-правовое определение понятия «допинг» / Е.С. Иликбаева, М.Л. Прохорова, В.В. Полтавец // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 3–7. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-3-7.
5. Клейменов М.П. Спортивная криминология за рубежом / М.П. Клейменов // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 256–257.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный) / под редакцией С.В. Дьякова и Н.Г. Кадникова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Юриспруденция, 2017. 1072 с.
7. Кошаева Т.О. К вопросу об установлении уголовной ответственности за нарушение законодательства о допинге / Т.О. Кошаева, Е.Б. Ямашева // Журнал российского права. 2017. № 6. С. 97–105.
8. Песков А.Н. Проблемы борьбы с допингом в спорте : монография / А.Н. Песков, О.А. Брусникина ; редактор и автор вступительной С.В. Алексеев. Москва : Проспект, 2016. 128 с.
9. Решетников А. Противодействие нарушениям антидопингового законодательства уголовно-правовыми средствами / А. Решетников, А. Возняк // Уголовное право. 2017. № 3. С. 57–62.
10. Федоров А.В. Допинг и наркотики / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2017. № 2. С. 10–21.
11. Федоров А.В. Спортивное уголовное право: криминализация и квалификация деяний, связанных с допингом / А.В. Федоров // Спорт в национально-правовом и международно-правовом измерении: актуальные проблемы : сборник материалов Международной научно-практической конференции (г. Москва, 4 апреля 2018 г.) : сборник научных статей / под редакцией Т.Я. Хабриевой. Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. С. 92–120.
12. Федоров А.В. Спортивное уголовное право: основания и пределы криминализации деяний, связанных с допингом / А.В. Федоров // Юридический мир. 2018. № 7. С. 28–35.

13. Федоров А.В. Уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 12. С. 34–39.
14. Федоров А.В. Уголовная ответственность за преступления, связанные с допингом / А.В. Федоров // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2017. № 3. С. 25–42.
15. Федоров А.В. Уголовная ответственность за склонение к использованию допинга / А.В. Федоров // Российский следователь. 2017. № 11. С. 38–43.

References

1. Alekseeva A.P. Sportivnaya kriminologiya : monografiya [Sports Criminology : monograph] / A.P. Alekseeva. 2-e izd., pererab. i dop. Moskva: INFRA-M — 2nd edition, revised and enlarged. Moscow : INFRA-M, 2017. 325 s.
2. Amirov I.M. Sovershenstvovanie ugovolnogo zakonodatelstva v sfere borby` s dopingom v sporte [The Improvement of Criminal Laws in Combating Doping in Sports] / I.M. Amirov, V.B. Poezzhalov // Sport: ekonomika, pravo, upravlenie — Sports: Economics, Law, Management. 2016. № 4. S. 8–10.
3. Gracheva Yu.V. Kommentariy k izmeneniyam i dopolneniyam Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii (2014–2017): postateynny`y [A Commentary on the Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation (2014 to 2017): Article-by-Article] / Yu.V. Gracheva, A.G. Knyazev, A.I. Chuchaev ; otvetstvenny`y redaktor V.V. Malinovskiy ; nauchny`y redaktor A.I. Chuchaev. Moskva : Yuridicheskaya firma Kontrakt — publishing editor V.V. Malinovskiy ; scientific editor A.I. Chuchaev. Moscow : Contract law firm, 2017. 240 s.*
4. Ilikbaeva E.S. Ugolovno-pravovoe opredelenie ponyatiya «doping» [A Criminal Law Definition of the Doping Concept] / E.S. Ilikbaeva, M.L. Prokhorova, V.V. Poltavets // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 2. S. 3–7. DOI: 10.18572/2072-4160-2019-2-3-7.
5. Kleymenov M.P. Sportivnaya kriminologiya za rubezhom [Sports Criminology Abroad] / M.P. Kleymenov // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo — Bulletin of the Omsk University. Series: Law. 2012. № 2 (31). S. 256–257.
6. Kommentariy k Ugolovnomu kodeksu Rossiyskoy Federatsii (nauchno-prakticheskiy, postateynny`y) [A Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation (Scientific and Practical, Article-by-Article)] / pod redaktsiyei S.V. Dyakova i N.G. Kadnikova. 5-e izd., pererab. i dop. Moskva : Yurisprudentsiya — edited by S.V. Dyakov and N.G. Kadnikov. 5th edition, revised and enlarged. Moscow : Jurisprudence, 2017. 1072 s.
7. Koshaeva T.O. K voprosu ob ustanovlenii ugovolnoy otvetstvennosti za narushenie zakonodatelstva o dopinge [On the Establishment of Criminal Liability for the Violation of Laws on Doping] / T.O. Koshaeva, E.B. Yamashaeva // Zhurnal rossiyskogo prava — Russian Law Journal. 2017. № 6. S. 97–105.
8. Peskov A.N. Problemy` borby` s dopingom v sporte : monografiya [Issues of Combating Doping in Sports : monograph] / A.N. Peskov, O.A. Brusnikina ; redaktor i avtor vstupitel'noy statyi S.V. Alekseev. Moskva : Prospekt — edition and introductory article by S.V. Alekseev. Moscow : Prospect, 2016. 128 s.
9. Reshetnikov A. Protivodeystvie narusheniyam antidopingovogo zakonodatelstva ugovolno-pravovy`mi sredstvami [Combating Violations of Anti-Doping Laws by Criminal Law Means] / A. Reshetnikov, A. Voznyak // Ugolovnoe pravo — Criminal Law. 2017. № 3. S. 57–62.
10. Fedorov A.V. Doping i narkotiki [Doping and Drugs] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 2. S. 10–21.
11. Fedorov A.V. Sportivnoe ugovolnoe pravo: kriminalizatsiya i kvalifikatsiya deyaniy, svyazanny`kh s dopingom [Sports Criminal Law: Criminalization and Qualification of Acts Related to Doping] / A.V. Fedorov // Sport v natsionalno-pravovom i mezhdunarodno-pravovom izmerenii: aktualny`e problemy` : sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (g. Moskva, 4 aprelya 2018 g.) : sbornik nauchny`kh statey / pod redaktsiyei T.Ya. Khabrievoy. Moskva : Institut zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federatsii — Sports in the National Law and International Law Dimension: Relevant Issues : collection of files of an international scientific and practical conference (Moscow, April 4, 2018) : collection of scientific articles / edited by T.Ya. Khabrieva. Moscow : Institute of Legislation and Comparative Law Under the Government of the Russian Federation, 2019. S. 92–120.
12. Fedorov A.V. Sportivnoe ugovolnoe pravo: osnovaniya i predely` kriminalizatsii deyaniy, svyazanny`kh s dopingom [Sports Criminal Law: Grounds for and Limits of Criminalization of Acts Related to Doping] / A.V. Fedorov // Yuridicheskii mir — Legal World. 2018. № 7. S. 28–35.
13. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za ispolzovanie v otnoshenii sportsmena dopinga [Criminal Liability for the Use of Doping in Respect of a Sportsman] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. № 12. S. 34–39.
14. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za prestupleniya, svyazanny`e s dopingom [Criminal Liability for Doping-Related Crimes] / A.V. Fedorov // Vestnik Moskovskoy akademii sledstvennogo komiteta Rossiyskoy Federatsii — Bulletin of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation. 2017. № 3. S. 25–42.
15. Fedorov A.V. Ugolovnaya otvetstvennost za sklonenie k ispolzovaniyu doping [Criminal Liability for Inducement to the Use of Doping] / A.V. Fedorov // Rossiyskiy sledovatel — Russian Investigator. 2017. № 11. S. 38–43.